



ПРЕДСТАВ ПЕРЕД СИНЕДРИОНОМ
вскоре после ареста, Иисус был обвинен в богохульстве и... государственной измене

Дело Назарянина

и почему оно было проиграно

Как случилось, что Иисус был признан виновным в суде, последовавшем за Его арестом? Как объяснить очевидные расхождения этого судебного процесса с существовавшими тогда нормами права? И вообще, был ли это суд в общепринятом смысле? Вот что говорят современные юристы и историки

Менее чем через поколение после суда над Христом, Иешуа, сын Анании, начал пророчествовать о суде над храмом. «Голос с востока, голос с запада, голос от четырех ветров, голос против Иерусалима и святого дома, голос против женихов и невест, голос против всего народа!» — гневно зывал он. Священническая аристократия, которая контролировала храмовые структуры, в гневе арестовала Иешуа. Его повели к римскому правителю Альбину, который приказал выпороть Иешуа кожаной плетью — *флагеллумом*...

Но на этом сходство между участью Иисуса и Иешуа заканчивается; Христа по завершении бичевания распяли; Иешуа отпустили. Он, в отличие от Иисуса, казался безвредным. Древний иудейский историк Иосиф Флавий пишет: «Альбин принял его

Даррелл Л. Бок

за сумасшедшего и отпустил», позволив Иешуа ходить в течение семи лет по улицам и кричать: «Горе, горе Иерусалиму», пока его не убили во время осады города в 70 году н. э. Откуда такие разные финалы? Почему один и тот же суд в похожих случаях вынес столь разные решения? Проследим все по порядку.

Нежеланный реформатор

Изучая последние главы Евангелия от Марка как краткое изложение дела, современные судебные аналитики, пожалуй, начали бы с конца — с упрямого факта, что подсудимый проиграл дело и был казнен. Затем они бы выделили ряд тактических ошибок, совершенных обвиняемым, что, в конечном итоге, стоило ему жизни.

Мы знаем, что Иисус, будучи пре-

дан одним из учеников и поспешно взят под стражу, предстал перед синедрионом, собранием иудейских лидеров, возглавляемых в то время первосвященником Каиафой. Опасаясь наихудшего, ученики Иисуса бежали.

Петр все же рискнул следовать за ним до здания, где допрашивали Иисуса. Сидя у костра с несколькими солдатами на внешнем дворе, он притворился, будто не знает этого странного учителя, которого там, внутри, допрашивали. Он понимал, за что арестовали учителя, и не хотел разделить его участь.

Поскольку Израиль в то время был марионеточным государством под юрисдикцией Римской Империи, у синедриона не было законного права приговорить человека к смертной казни. Только римские судьи были вправе вынести такой приговор.

Итак, совет иудейских лидеров тем

вечером в четверг пытался найти какое-то основание для того, чтобы Иисус мог предстать перед римской властью. И сделать это нужно было быстро, так как Пилат приезжал на Пасхальные праздники в Иерусалим всего на одну неделю.

Для того чтобы в полной мере осознать важность слушания этого дела, необходимо вспомнить о всей той сумятице, которая возникла вокруг служения Иисуса на протяжении трех предшествующих лет. И это не только творимые им чудеса и заявление о своей власти, которые заставляли нервничать иерусалимских лидеров. Его нетрадиционный подход к грешникам, соблюдению священной субботы, исцелениям и изгнанию бесов бросил вызов всей религиозной структуре иудаизма.

Короче говоря, Иисус стал реформатором иудаизма, призывавшим израильский народ к покаянию. Иоанн Креститель был Его предшественником в этом смысле, но с одной существенной разницей: Иоанн подготовил почву для эпохи решительных реформ, взывая к сердцам людей откликнуться на те перемены, которые может принести Господь; Иисус же заявил о Своем намерении осуществить эти реформы. Если бы Иисусу позволили повести народ за собой, иудаизм бы в корне изменился. Теперь понятно, почему официальный допрос перед религиозными лидерами был неизбежен.

Незаконное слушание?

Бытует мнение, что иудеи нарушили свои собственные законы, чтобы Иисус предстал перед римлянами. Часто приверженцы этой теории используют ее не для того, чтобы поставить под сомнение правомерность действий иудеев, а с целью показать, что Марк недостаточно хорошо разобрался в еврейской истории и неточно изложил события в своем повествовании о Христе. Или хуже того, — что Марк и ранняя христианская община специально исказили факты, сочиняя разные антисемитские небылицы, для того чтобы скомпрометировать евреев и обвинить именно их, а не римских язычников, в смерти Иисуса (подробнее см. стр. 42). Суть в том,

что эти правила не были письменно зафиксированы до 170 г. н. э. в Мишне и хранили старую устную традицию. В одном из разделов Мишны под названием «Синедрион» изложен порядок проведения иудейского суда, на котором подсудимый может быть приговорен к смерти. Там говорится, что первосвященник не должен участвовать в допросе, вердикт не должен выноситься в день суда, богохульство считается действительным, если имя Бога произносится открыто, и кто-то должен выступать от имени подсудимого (см. вставку на с. 40). Ни одно из этих требований не было соблюдено при допросе Иисуса. По последним исследованиям — включая мои собственные — иудейские лидеры, скорее всего, рассматривали это слушание не в качестве официального суда, а как нечто вроде расследования трибунала. Так как они не могли приговорить Иисуса к смерти, иудейские законы о рассмотрении дела, за которое по закону может быть назначена смертная казнь, были неприменимы в данной ситуации. Все, что им оставалось, — это изыскать способ, как заставить Иисуса предстать перед римлянами в качестве политического смутьяна. Можно ли рассматривать Иисуса как общественную угрозу, настолько серьезную, что римляне сами захотели устранить его?

Угроза для общества

Попытки расследования найти способ привлечь Иисуса к уголовной ответственности за политическое преступление начались с рассмотрения Его высказываний по поводу храма. Уже в те времена храм оказался центром «церковно-государственного» компромисса, при котором римляне относились к храму с исключительным уважением. Горький исторический опыт научил их, что согласиться на меньшее означает спровоцировать смуту среди народа или что-то похуже.

Иосиф Флавий отмечал имевшие место в ту эпоху несколько общес-

твенных беспорядков, которые враждебно настроили еврейскую толпу в Иерусалиме. Один из них произошел вскоре после смерти Иисуса, когда римский солдат выгнал еврейскую толпу с храмовой паперти во время праздника, вызвав бунт среди толпы, после чего улицы были усеяны трупами. Как иудеев, так и римлян все еще не покидали воспоминания о маккавейских восстаниях, которые начались в 167 году до н. э., когда один из языческих правителей вызывающе вошел в храм и принес в жертву свинью — акт, свидетельствующий о насильственной эллинизации палестинской иудейской культуры и спровоцировавший евреев завязать трехлетнюю войну, направленную против сирийского господства.

Даже римский прокуратор Пилат, формально приговоривший Иисуса к смерти, когда Тот предстал перед ним с подачи первосвященника, немногим ранее навлек на себя беду, когда развесил флаги с орлами в Иерусалиме как знак господства Рима над Иудеей. Флавий пишет, что, «когда иудеи снова просили его [снять знамена], он дал условный знак солдатам окружить их и угрожал расправиться с ними без промедления, если они не прекратят мятеж и не разойдутся по домам. Однако они бросались на землю, громко кричали и заявляли, что скорее умрут, нежели посмеют поступить вопреки мудрости их законов». Пилат, пораженный силой их приверженности своим законам, незамедлительно перевез знамена из Иерусалима в Кесарию.

В свете этих событий высказывания и поступки Иисуса по поводу храма могли расцениваться не иначе, как подрывные, и нет ничего удивительного, что синедрион заострил свое внимание на этом серьезном вопросе.



ДОМ ПЕРВОСВЯЩЕННИКА КАИАФЫ, где собрался синедрион в ночь после ареста Иисуса, когда-то стоял на этом месте

Преступление и наказание глазами синедриона

Что говорят правила вынесения решений в синедрионе о случаях, подобных делу Иисуса

■ «Синедрион» происходит от греческого слова *сунедрион* (букв. «сидеть вместе») и означает совет. Синедрион был одновременно иудейским судебным и административным органом. Он состоял из местной элиты, включая членов семей первосвященников, книжников и старейшин. Возможно, синедрион функционировал под некоторым римским надзором, по меньшей мере, в вопросах, касающихся налогообложения, изменения законов и других административных функций.

Приблизительно в 200 г. н. э. синедрион превратился просто в религиозный суд. В соответствующих разделах Мишны перечисляются процедуры, которые должен соблюдать синедрион. Выдержки из Мишны, приведенные ниже, проливают свет на процедуры, которые были осуществлены в деле Иисуса. Одно предостережение: Мишна не была составлена до 170 г., поэтому возможно, что некоторые описанные ниже процедуры и ограничения могли не иметь силы во времена Иисуса.

Вердикты, касающиеся смертной казни, должны выноситься в дневное время

«Судебные дела, за которые по закону полагается смертная казнь, должны рассматриваться в дневное время, и вердикт должен быть вынесен также в дневное время. В судебных делах, за которые по закону не полагается смертная казнь, вердикт оправдания или признания вины может выноситься в тот же день; в

судебных делах, за которые по закону полагается смертная казнь, вердикт оправдания может выноситься в тот же день, а вердикт в пользу признания вины — не раньше наступления следующего дня» (*Мишна, Синедрион 4.1*).



Требования, необходимые для признания вины

«Показания свидетелей необходимо проверять семью вопросами: В какую седмицу? В каком году? В каком месяце? В какой день? В котором часу? В каком месте? [Также спрашивают:] Вы узнаете его? Вы предупреждали его?.. Чем больше судья проверяет показания, тем больше он заслуживает похвалы: Бен Закхей однажды проверил свидетельство, задавая вопросы о стволах смоковниц. Если при расследовании один [из двух свидетелей] ответил: «Я не знаю», их показания становятся недействительными; если свидетели противоречат друг другу при расследовании или перекрестном допросе, их

показания становятся недействительными. Затем приглашают второго свидетеля и проверяют его показания. Если их слова не противоречат друг другу, начинается [проверка показаний] в пользу оправдания. Если один свидетель ска-

СИНЕДРИОН

всегда действовал согласно четким правилам в рассмотрении дел. В случае с Иисусом имели место явные отклонения от повседневной практики

жет: «У меня есть основания выступить в пользу оправдания», или если кто-то из учеников скажет: «У меня есть основания выступить в пользу оправдания», его приглашают наверх сесть рядом с ними, и он не уходит оттуда в течение целого дня. Если он говорит по существу, его выслушивают. Даже если обвиняемый скажет: «У меня есть основания выступить в пользу своего оправдания», его выслушивают при условии, что он говорит по существу (*Мишна, Синедрион 5.1-4*).

Отсрочка окончательного приговора суда

Если подсудимый признан невиновным, его освобождают; иначе вынесение решения откла-

дывается до следующего утра. [В это время] судьи разбиваются на пары, немного едят (но не пьют вина в течение целого дня), обсуждают дело всю ночь и рано утром приходят в суд. Тот, кто выступил в пользу оправдания, говорит: «Я считаю его невиновным и все еще заявляю, что он невиновен»; тот, кто выступил в пользу признания вины, говорит: «Я считаю его виновным и все еще заявляю, что он виновен». Тот, кто выступил в пользу обвинения, может взять свои слова обратно, а тот, кто выступил в пользу оправдания [за день до этого], не может отказаться от своих слов и выступить в пользу обвинения» (*Мишна, Синедрион 5.5*).

Преступления, за которые началась смертная казнь

Камнями побивались следующие лица: тот, кто вступает в связь со своей матерью, женой своего отца, невесткой, мужчиной или животным, и женщиной, вступающей в связь с животным, кто является богохульником и идолопоклонником, кто предлагает свое семя Молоху, кто одержим нечистым духом и кто является гадателем, кто нарушает Субботу, и кто проклинает своего отца или свою мать, кто вступает в связь с помолвленной девушкой, кто подстрекает [других совершать идолопоклонство], и тот, кто вводит [целый город] в заблуждение, и колдун и упрямый и непокорный сын (*Мишна, Синедрион 7.4*).

Все же у Марка 14:53-60 говорится о том, что выступление свидетелей по этому вопросу ни к чему не привело: «И некоторые, встав, лжесвидетельствовали против Него и говорили: мы слышали, как Он говорил: «Я разрушу храм сей рукотворенный, и через три дня воздвигну другой, нерукотворенный». Но и такое свидетельство их

не было достаточно». Синедриону необходимо было найти другой путь обвинения.

Роковое заявление

На этом этапе Каиафа повернул ход расследования в направлении другого потенциального политического обвинения. Вынуждая Иисуса го-

ворить в свою защиту, он спросил: «Ты ли Христос, Сын Благословенного?» (Мк. 14:61). Три момента в этом вопросе весьма важны.

Во-первых, слово Христос, означающее «Мессия», имеет отношение к обещанному Царю Израиля, благодаря чему дело обретает не только религиозную, но и политическую ок-

раску. Объявить себя Мессией не обязательно было богохульством; само по себе это заявление не было провозглашением своей божественной природы. Однако положительный ответ первосвященнику означал, что лидеры могли привести Иисуса к Пилату и предъявить ему обвинение в том, что Он провозгласил Себя царем, который освободит Израиль от своих врагов — язычников. О надежде на такого царя говорится в Писаниях. Она вызвала страх у царя Ирода во время рождения Иисуса и нашла отражение в последних еврейских трудах, таких как Псалмы Соломона 17-18.

Во-вторых, термин Сын Благословенного не означал всего того, что он означает в христианстве сегодня. Это был царский титул, которого удостоивались помазанники Божии (2 Цар. 7:14; Пс. 2).

И в-третьих, иудейская практика выражать почтение к имени Бога, не произнося его всуе, можно проследить в том, как Каиафа называет Бога «Благословенный». Эта деталь ука-

зывает на подлинность описания Марком этих событий.

Ответ Иисуса дал лидерам намного больше, чем они смели надеяться. Сегодняшние судебные аналитики пришли бы к единому мнению, что именно на этом этапе Иисус навлек на Себя беду. Он отказывался отвечать на все вопросы, и на пятый Ему стоило бы промолчать. Однако Иисус просто ответил: «Я» и затем подверг себя еще большему риску, заявив — «вы узрите Сына Человеческого, сидящего одесную силы и грядущего на облаках небесных» (Мк. 14:62). Ссылаясь на Даниила 7:13-14 и Псалом 109:1, Он прибегает к образам личности, которой дана власть отстоять Божий народ. Из фраз «сидящего одес-

ных — это речевой оборот, который употреблялся исключительно по отношению к Божественному (Чис. 10:34; Пс. 103:3; Ис. 19:1).

Хотя Иисус выразил почтение к Божьему имени, обращаясь к Нему как к «силе», Его заявление состояло в том, что Он будет посажен одесную Бога, чтобы служить в качестве того, кто представляет и защищает Божий народ. Это означало нечто большее, чем просто сказать, что Он представляет Божье присутствие для людей подобно тому, как это делал священник, когда заходил в земное Святое Святых. Иисус заявил о Своем собственном присутствии и о власти, нисшедшей прямо с небес. Марк пишет, что в этот момент Каиафа, «разодрав одежды

Судебные аналитики охарактеризовали бы участь Иисуса как результат плохо продуманной стратегии защиты

ную силы» и «грядущего на облаках небесных» совершенно ясно, что «Мессия» было далеко не все, что Иисус заявлял о Себе. Прийти на обла-

свои, сказал: «на что еще нам свидетелей? Вы слышали богохульство; как вам кажется?» Они же все признали Его повинным смерти.» (Мк. 14:63-64).

Новинка!
Вышла в 2005 году

Наши взаимоотношения как зеркало нас самих



ПОСТИГАЯ КТО МЫ ЕСТЬ

Жизнь состоит из взаимоотношений. То, как мы относимся к другим людям, открывает многое о наших отношениях с Богом. Зачастую эти связи хрупки, и не требуется больших усилий, чтобы их разрушить.

Удивительно, но именно в тот момент, когда взаимоотношения достигают предельного напряжения, зачастую возникают наилучшие условия для нашего возрастания — в личной и духовной жизни, а также в отношениях с другими. Автор книги открывает пять

ключевых истин о природе людей и Бога, которые помогают нам пристальнее рассмотреть то, как мы реагируем на проблемы во взаимоотношениях, и обнаружить подводные камни, которые портят их.

“*На жизненном пути мы будем либо ставить себя на первое место, либо жить для Бога... Библейский подход побуждает нас расценивать сосредоточенность на себе как зло, худшее, чем даже ненависть к себе...*”

Ларри Крабб”

Узнать больше:
прочитайте [аннотацию](#)
и [выдержки из книги](#)

Сделать предварительную заявку **со скидкой**

-25%

Сообщите свой адрес (обычным или [электронным](#) письмом), и как только книга выйдет из печати, мы Вам сообщим



Издательская группа «Нард»
Драгоценное мироздание
для Тела Христова

03037, г. Киев, а/я 2
Тел. (044) 495-1929
E-mail: nard@nard.com.ua
www.nard.com.ua

Всякий, кто знает, с каким благоговением иудеи относились к святости и уникальности Божьего присутствия, поймет, насколько странно (и оскорбительно) прозвучали слова Иисуса. Также вовсе не случайно в Новом Завете слово «одесную» употребляется 14 раз, что подчеркивает власть Иисуса как обещанного Богом Мессии. (Некоторые еврейские труды не исключают возможность, что в Божьем присутствии, помогая в Его работе, пребывали такие прославленные святые, как Моисей или Енох. Однако подобного рода утверждения весьма противоречивы).

Для синедриона этот учитель из Галилеи ничего собой не представлял. Иисус просто и уверенно заявил, что место одесную Бога принадлежит Ему, и что Бог оправдает Его притязание на это положение. Тем самым Иисус сказал, что настанет день, когда Он будет судить тех, кто сейчас

■ **Даррелл Л. Бок** — профессор богословия Нового Завета в Далласской Богословской семинарии. Является помощником пастора церкви Trinity Fellowship Church, живет вместе со своей семьей в Далласе, Техас.

допрашивает его. Однажды состоится истинный суд, и этот суд будет Его.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

Ответ Иисуса в наши дни стал бы, возможно, ведущей темой теленовостей всего мира.

На фоне видеоклипа, показывающего, как первосвященник раздирает свои одежды, голос комментатора разъяснил бы, что Иисус не только подтвердил, что он — Мессия, что навлекло на Него серьезные политические обвинения в создании угрозы существующей власти, но и совершил вторую тактическую ошибку, изрекая богохульства и вызвав тем самым негодование синедриона. Это, вместе с отрицанием Им судебной власти, дало синедриону повод еще больше невзлюбить Иисуса и подтолкнуло к вынесению смертного приговора, приведенного в исполнение римлянами.

Далее Иисуса привели к Пилату. Политическое обвинение сработало и,

более того, подогрело настроение масс, которые потребовали у Пилата освободить вместо Иисуса мятежника Варавву. Иисус приговорен к смертной казни и распят — фигура, пока что не более важная для мировой истории, чем тот же Варавва или любой другой подобный ему заговорщик, которых так много развелось по всей Палестине.

Судебные аналитики охарактеризовали бы такую участь Иисуса как результат плохо продуманной стратегии защиты. И они бы были абсолютно правы, если не учитывать одного существенного упущения: Иисус говорил правду о том, что он — Мессия, Тот, Кто будет судить мир, сидя одесную Бога. Тремя днями позже эта истина освободила Иисуса; Бог в буквальном смысле воскресил Его из мертвых. И, как выразился один незаурядный судебный эксперт прошлого по имени Павел, Иисус «открылся Сыном Божиим в силе, по духу святости, через воскресение из мертвых» (Рим. 1:4). Что может быть лучше такой защиты? ■

Готовится
к публикации
весной 2006 года

Освобождающая сила креста — на каждый день

“ Я задумывал эту книгу как Евангелие аварийной службы спасения. Каждый из нас, независимо от того, как давно он знает Христа, нуждается в том, чтобы каждый день «омывать» себя Благой Вестью

ЕВАНГЕЛИЕ ЖИЗНИ для настоящей



Почему так много верующих сегодня живут в состоянии тихого отчаяния? И так мало христиан способны в полной мере испытать освобождающую силу Евангелия? Автор, широко известный своей книгой «Стремление к святости», убежденно доказывает, что бедность нашего христианского опыта во многом есть результат непонимания глубины самой Благой Вести. Ключ к решению наших проблем не в том, чтобы прилагать еще больше усилий к святой жизни, но чтобы в еще большей полноте уразуметь невероятное дело Христово, совершенное на кресте, и встречать каждый новый день с более живым осознанием этой благодати.

Узнать больше:
прочитайте [аннотацию](#)
и [выдержки из книги](#)

Сделать предварительную заявку
со скидкой

-25%

Сообщите свой адрес (обычным или [электронным](#) письмом), и как только книга выйдет из печати, мы Вам сообщим

Джерри Бриджес



Издательская группа «Нард»
Драгоценное миро
для Тела Христова

03037, г. Киев, а/я 2
Тел. (044) 495-1929
E-mail: nard@nard.com.ua
www.nard.com.ua